

ZP.271.4.2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Gmina Ropczyce zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym z trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn.: **„Budowa kanalizacji deszczowej przy ulicy Przemysłowej w Ropczycach”** wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **PRZEDSIĘBIORSTWO „FORTIS” Mariusz Głowik, 35-330 Rzeszów, ul. Wąsacza 8.**

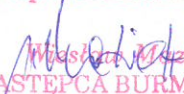
Wybrana oferta jest kompletna i najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 95 pkt, okres gwarancji – 5 pkt, co daje łączną sumę 100 pkt.

Ponadto w postępowaniu złożyli oferty n/w Wykonawcy:

1. Handlowo-Usługowy Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych SANTEX Kazimierz Czapka, ul. Klonowa 5, 39-120 Sędziszów Małopolski, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 92,19 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 97,19 pkt.
2. ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH I INSTALACYJNYCH ADMAR Adam Orzech, Alina Orzech, 36-100 Kolbuszowa, ul. Zbożowa 8, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 90,98 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 95,98 pkt.
3. PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MELIORACYJNYCH I INŻYNIERYJNYCH Spółka z o.o., 39-300 Mielec, ul. Korczaka 1, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 89,42 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 94,42 pkt.
4. Przedsiębiorstwo Robót Wodno-Kanalizacyjnych ROKAN Dawid Rość Spółka Jawna, 35-311 Rzeszów, ul. Kwiatkowskiego 6, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 88,65 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 93,65 pkt.
5. Zakład Instalacyjno-Budowlany „LISBUD” Paweł Lisowski, 38-121 Pstrągowa 340, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 84,31 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 89,31 pkt.
6. Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis, GORLICZYNA 675, 37-200 Przeworsk, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 79,95 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 84,95 pkt.
7. Firma Usługowo-Handlowa ANKOP Mirosław Stankiewicz, 36-230 Domaradz 632, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 77,53 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 82,53 pkt.
8. TRANSKOP Sp. z o.o. Sp. k., 39-200 Dębica, ul. Partyzantów 37, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 76,01 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 81,01 pkt.
9. INSTALATORSTWO SANITARNE, GRZEWCZE, GAZOWE Krzysztof Kluza, BUKOWIEC 100A, 36-100 Kolbuszowa, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 75,23 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 80,23 pkt.
10. „ADMA” ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY Marian Adamczyk, 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 68, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 74,69 pkt., gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 79,69 pkt.

11. WIERTAR Spółka z o.o., 33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. Żabieńska 10, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 71,05 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 76,05 pkt.
12. FIRMA PROJEKTOWO-BUDOWLANA „PION” s.c. M. Dronka, E. Oberc, 36-042 Lubenia, Siedliska 347, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 68,18 pkt., gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 73,18 pkt.
13. Konsorcjum: Lider - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „SĘKOWSKI” Sp. z o.o., ul. Zgody 89, 33-100 Tarnów, Partner - Gminna Spółka Komunalna Sp. z o.o., ul. Rolnicza 39, 33-140 Lisia Góra, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert tj. cena – 67,91 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 72,91 pkt.
14. Zakład Usług Budowlano-Montażowych „WODMEL” R. Śniegowski, E. Pociask SPÓŁKA JAWNA, 39-200 Dębica, ul. Cmentarna 25, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 66,12 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 71,12 pkt.
15. Firma Budowlana MAJERCZAK sp.j., 32-064 Radwanowice, ul. Szkolna 7, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 62,42 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 67,42 pkt.
16. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA INŻYNIERYJNEGO MACHNIK Sp. z.o.o. Mochnaczka Wyzna 118, 33-380 KRYNICA ZDRÓJ, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 62,23 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 67,23 pkt.
17. ZAKŁAD INSTALACYJNO-BUDOWLANY Kazimierz Ciepły, ul. Tulipanowa 4/1, 35-604 Rzeszów, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 59,98 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 64,98 pkt.
18. Konsorcjum: Lider - P.P.B. BUDAMEX Damian Sereda, 37-204 Tryńcza, Głogowiec 119 z siedzibą: 37-200 Przeworsk, ul. Dynowska 20A, Partner - HYDROTECH Piotr Sereda, 37-200 Przeworsk, ul. Dynowska 20A, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 58,55 pkt, gwarancja – 5 pkt, co daje łączną sumę 63,55 pkt.
19. KES-BUD Krzysztof Basamania, 38-126 Markuszowa 47A, którego oferta uzyskała pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena – 45,87 pkt, gwarancja – 0 pkt, co daje łączną sumę 45,87 pkt.
20. IGLOOBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 39-200 Dębica, ul. Fabryczna 7, którego oferta nie podlegała ocenie.
21. DZIEWIT I DZIEWIT SPÓŁKA JAWNA, 39-332 Tuszów Narodowy, Pluty 28, którego oferta nie podlegała ocenie.

Z up. BURMISTRZA


Mirosław Dziur
ZASTĘPCA BURMISTRZA